

# صحیح اور منہج مسافر

مرفوع احادیث، اقوال صحابہ، مفتیان احناف اور  
اکابر علماء دیوبند درمہم الشکر کے اقوال کی روشنی میں

۲۸ میل شرعی، تقریباً ۵۴ انگریزی میل یعنی ۸۶۴/۸۸ کلومیٹر

ترتیب و پیش کش

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ

شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ آزادول، جنوبی افسسر  
خلیفہ حضرت شاہ مولانا حکیم محمد اختر ضاد امرت بڑگانم

ناشر

ادارہ احیاء سنت ۵ آزادوین یو آزادول ۱۷۵۰

# صحیح اور مناسب مسافت قصر

حامداً ومصلياً

سوال :- کم سے کم کتنی مسافت کے سفر کے ارادہ پر نماز میں قصر کرنا چاہئے۔  
جواب :- کم سے کم مسافت قصر (از روئے کتب فقہ در مختار شامی وغیرہ) ۸۳/۳۱ کیلو میٹر ہے اس سے کم میں قصر جائز نہیں، ہاں اس سے زائد کے اقوال ہیں، چنانچہ دوسرے قول کے لحاظ سے ۹۶۲/۹۹ کیلو میٹر مسافت قصر ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے۔

احناف کا اصل مذہب یہ ہے کہ کوئی تین دن رات کی مسافت کا قصد کر کے نکلے تو مسافر ہوتا ہے لیکن ہر شخص کو اس کا اندازہ کرنا مشکل ہوگا۔ پھر ہموار راستہ اور نیچے اونچے راستوں میں بھی فرق پڑے گا، اسلئے مشائخِ احناف نے اس کی فراسخ کے ذریعہ تحدید کر دی تاکہ مسلمانوں کو سہولت ہو جائے۔ چنانچہ فقہائے احناف کے تین قول علامہ شامی وغیرہ نے ذکر کئے (یہ اقوال ہموار راستہ کے لئے ہیں) وہ اقوال یہ ہیں۔

۱۔ اکیس فرسخ یعنی ۶۳ میل شرعی (اس قول پر کسی کا فتویٰ دینا علامہ شامی نے نہیں ذکر کیا)



## مولف مدظلہ کے مختصر حالات

ولادت و تعلم | ولادت ۱۳۱۶ھ کو متو میں ہوئی۔ ابتداء سے اخیر تک تعلیم متو ہی ہوئی اور ۱۳۳۰ھ میں مفتاح العلوم متو سے فراغت حاصل کی، بعد فراغت مختلف کتابیں پڑھیں، قرأت سبعہ بھی۔ محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن عظیمی کی خدمت میں رہ کر فتاویٰ کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور افتاء کی مشق کی۔ مشہور اساتذہ میں محدث اعظمی، مولانا عبداللطیف نعمانی رح اور مولانا عبدالرشید وغیرم ہیں۔

## تدریس و خدمات

تین چار سال کے بعد مظہر العلوم بنارس میں تدریس شروع کی، مختلف کتابیں پڑھائیں جن میں مشکوٰۃ و ترمذی بھی ہیں۔ وہاں فتاویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دی، چار سال وہاں قیام رہا۔

پھر ۱۳۴۰ھ میں جامعہ ڈابھیل تشریف لے گئے اور وہاں اکثر درسیات زیر تدریس رہیں اخیر میں مشکوٰۃ، جلالین، طحاوی، ابن ماجہ، نسائی وغیرہ بھی پڑھائیں، وہیں تاریخ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل بھی مرتب فرمائی جو طبع ہو چکی ہے، ۱۳۴۰ھ میں سبعہ عشرہ بھی پڑھائی اور مقدمہ علم قرأت بھی مرتب فرمایا۔ جس میں قرآن عشرہ اور ان کے رداۃ کا ذکر بھی ہے۔

۱۳۴۰ھ میں مدرسہ عربیہ اسلامیہ آزادول جنوبی افریقہ تشریف لائے جہاں ۱۳۴۰ھ سے

۲ - اٹھارہ فرسخ یعنی ۵۴ میل شرعی (علامہ شامی نے فرمایا اسی پر

فتویٰ ہے۔ اس لئے کہ یہ درمیانی قول ہے)

۳ - پندرہ فرسخ یعنی ۴۵ میل شرعی (شامی میں مجتہبی سے نوازرم کے ائمہ کا فتویٰ اس پر نقل کیا ہے ص ۵۲۷)

یہ اقوال اخاف کے ہیں، امام مالک امام شافعی (فی قول) امام احمد

کے یہاں مسافت قصر چار برید یعنی ۱۶ فرسخ ہے (۴۸ میل شرعی)

(معارف السنن ص ۴۳) ان حضرات نے حضرات ابن عباسؓ و ابن عمرؓ

کے نقل سے استدلال کیا ہے کہ یہ دونوں حضرات ۱۶ فرسخ یعنی ۴۸ میل

شرعی پر قصر کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ موطا امام مالک ص ۱۳ صحیح بخاری ص ۱۴۷

میں ان کا یہ فعل مذکور ہے۔

اکابر دیوبند میں حضرت گنگوہیؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اسی

کے مطابق فتویٰ دیا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۲) فیض الباری ص ۳۹

عرف الشذی مع الترمذی ص ۱۲۱) اب یہ کل چار قول ہو گئے۔

ایک برید ۴ فرسخ کا اور فرسخ تین میل شرعی کا اور میل شرعی،

۴ ہزار ذراع کا اور ذراع ۲۴ انگل کا ہوتا ہے۔ (شامی ص ۵۲۷ اور

وزان شرعیہ مفتی محمد شفیع صاحب ص ۲۴)

ایک فرسخ شرعی ۵ کیلو میٹر اور ۵۵۴ میٹر کے برابر ہوتا ہے،

شیخ الحدیث ہوئے اور بفضل اللہ مختلف کتابیں بخاری، ترمذی اور طحاوی زیر تدوین  
رہتی ہیں۔ اللہ بقیہ و برکاتہ۔

کئی کتابیں اور رسائل بھی آپ نے تالیف فرمائے۔ جو اب طبع ہو رہے ہیں

بحوالہ تبلیغی خدمات میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں، مختلف بلاد اور مقامات کے اسفار

بھی ہوتے رہتے ہیں، جیسے انگلینڈ، ہولینڈ، فرانس، استنبول، موریشس، ری یونین۔

اور افریقہ کے دیگر ممالک، حرمین شریفین کی زیارت سے بھی بار بار مشرف ہو رہے

ہیں۔ حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ (خلیفہ حضرت مولانا ابراہیم صاحب ہردوی

مدظلہ) کے خلیفہ بھی ہیں، بفضل رحمتی دین کے اکثر شعبوں میں محنت فرمائی ہے، اللہ تعالیٰ

علم و عمل اور عرصت میں برکت عطا فرمائے

(آمین)

علیق الرحمن الاریس

ربانی آفسیٹ پرنٹرس دیوبند

فون۔ 23565

جیسا کہ ڈاکٹر محمد احمد اسماعیل الخاروف نے علامہ نجم الدین ابن الرفعه انصاری متوفی ۷۱۰ھ کی کتاب، الايضاح والتبیان فی معرفۃ المکیال والمیزان کے آخر میں لکھا ہے، (تعمیر حیات ندوۃ العلماء لکھنؤ) اس لئے مذکورہ اقوال کے کیلو میٹر مندرجہ ذیل بنتے ہیں۔

- ۱۔ ۲۱ فرسخ = ۱۱۶،۶۳۳ کلومیٹر (اس پر کسی کا فتویٰ دینا معلوم نہیں)
- ۲۔ ۱۸ فرسخ = ۹۹،۹۷۲ (علیہ الفتویٰ کما فی الشامیہ ص ۵۲۷)
- ۳۔ ۱۵ فرسخ = ۸۳،۳۱ کیلو میٹر (فی المجتبیٰ فتویٰ ائمہ خوارزم علی الثالث ۱۲ شامی ص ۱۵۲)

۳۔ ۱۶ فرسخ = ۸۸،۸۶۳ کیلو میٹر قال بہ مالک و الشافعی (فی قول) واحمد و افقی بہ الشیخ الجوخی و الشیخ الکشمیری) فرسخ سے کلومیٹر بنانے میں کچھ فرق بھی پڑ سکتا ہے، احسن الفتاویٰ پر مذکورہ مفادیر سے کچھ کم مقدار بتائی گئی ہے۔

حضرت گنگوہی اور علامہ کشمیری نے ائمہ ثلاثہ کی موافقت میں ۴۸ میل شرعی پر فتویٰ دیا تھا۔ نہ کہ ۴۸ میل انگریزی پر، حضرت گنگوہی کے فتویٰ میں چار برید اور موٹا کی روایت کا ذکر ہے، اور علامہ کشمیری کے کلام میں امام شافعی اور امام احمد کا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ ائمہ ۴۸ میل شرعی کے قائل

تھے۔ نہ کہ انگریزی کے۔

علامہ شامی کے قول سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول ۱۸ فرسخ یعنی ۹۹،۹۷۲ کیلو میٹر ہے، مفتی رشید احمد مدظلہ نے اسی پر عمل کو احتیاط بتایا ہے، ۴۸ میل شرعی یعنی ۸۸،۸۶۳ والا قول اکابر دیوبند کا پسندیدہ ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

اوپر جو بات عرض کی گئی ہے اس میں ذرا اختصار اور اجمال ہے اس لئے ضرورت محسوس ہوئی کہ اس کی کچھ تفصیل ذکر کر دی جائے تاکہ اس موضوع پر غور کرنے والے کو سہولت ہو جائے، اور ۴۸ میل انگریزی کی جو شہرت ہے اس کا ضعف ظاہر ہو جائے۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا جو اصل مذہب **احناف کی اصل دلیل** ہے کہ تین دن رات کا ارادہ

کر کے بستی سے نکلنے والا مسافر ہے اس کی دلیل مرفوع صحیح حدیث ہے جعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثۃ ایام دلیالیہن للمسافر ولیوماً ولیلۃً للہقیم رواہ مسلم ص ۱۳۵ (اس کے علاوہ بھی اور صحیح حدیثیں ہیں، دیکھئے آثار السنن النبوی ص ۲۶۳)

اس حدیث کا تقاضا ہے کہ ہر مسافر کو یہ موقع حاصل ہو یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ کم سے کم سفر شرعی کی مقدار تین دن رات کی مسافت قرار

دی جائے۔ اس لئے امام ابو حنیفہؒ نے تین دن رات کو کم سے کم مسافت قصر قرار دیا اور مسافر شرعی کو قصر کا حکم ہے اس لیے یہی مسافت، قصر کی مسافت قرار پائی۔

یہ امر ظاہر ہے کہ کوئی مسافر رات دن مسلسل سفر نہیں کر سکتا، اس لیے معلوم کرنا ہوگا کہ تین دن رات کی مسافت کیا ہوگی۔ کتنی دیر روزانہ سفر کا اعتبار ہوگا، کتنی دیر آرام کے لیے رکنا لا جائے گا۔ جس میں کھانا پینا ناز پڑھنا بھی ہوگا، پھر راستے بھی مختلف قسم کے ہوتے ہیں کوئی ہموار کوئی مینچا اونچا ہر مسافر کی طاقت اور رفتار بھی یکساں نہیں ہوتی اس لیے اس مسئلہ میں عمل کرنے کے لیے ان تمام باتوں کو طے کرنا ہوگا، عوام کے حوالہ کر دینے میں سخت اختلاف ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ سے صرف اتنا منقول ہے کہ تین دن رات کی مسافت اونٹوں کی چال اور قدم کی چال سے معتبر ہے۔ امام محمدؒ در کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ، میں لکھتے ہیں، قال ابو حنیفۃ لا تقصر الصلوٰۃ فی اقل من ثلاثۃ ایام اولیالیہا بسیر الابل و مشی الا قد اتمۃ ۱۶۶ یہی بات انھوں نے اپنی مؤطا ص ۱۲۹ اور الجامع الصغیر ص ۱۳۷ میں بھی ذکر کی ہے۔

بعد میں فقہاء کرام نے کچھ اور قیدیں بھی بڑھائیں، مثلاً درمیرالچال سے معنا واستراحت کے ساتھ یہ مسافت معتبر ہوگی۔ بالسیر الوسط مع الاستراحات المعتادۃ (در مختار ص ۵۲۷ مع رد المختار)

اس پر علامہ ابن عابدین شامی نے فرمایا، اس قید سے بیل گاڑی کو کھینچنے والی سواری خارج ہوگئی، اس لیے کہ یہ رفتار بہت سست ہوتی ہے نیز گھوڑے اور برید (ڈاک لیجانیوں) تیز رفتار جانور کی رفتار بھی مراد نہیں اس لیے کہ ان کی رفتار بہت تیز ہو کرتی ہے (ص ۵۲۷ رد المختار مطبوعہ نمانیر دیوبند) نیز یہ بھی شرط نہیں کہ پورے دن سفر ہو بلکہ زوال تک جتنا سفر ہو سکے اس کا اعتبار ہے، ولا یشتراط سفر کل یوم الی الیل بل الی الزوال (در مختار ص ۵۲۷) اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں، اذ لا بد للمسافر من النزول للاکل والشراب والصلوٰۃ ولا کثر النهار حکم کلمۃ الخ اس لیے زوال تک سفر کو پورے دن کا سفر سمجھا جائیگا۔

بعض مشائخ نے فرمایا سال کے سب سے چھوٹے دن کا اعتبار ہوگا، وہی شرح الطحاوی ان بعض مشائخنا قد رواہ باقصر ایام السنۃ (شامی ص ۵۲۷) در مختار کی پوری عبارت یہ ہے مسیرۃ ثلاثۃ ایام اولیالیہا من اقصر ایام السنۃ ولا یشتراط سفر کل یوم الی الیل بل الی الزوال ص ۵۲۷ آگے یہ بھی ہے ولا اعتبار بالفلسخ علی المذہب ص ۵۲۷ کہ مذہب میں فراسخ کا اعتبار نہیں، امام صاحب سے ایک روایت مراحل کی بھی ہے، ہدایہ میں ہے وعن ابی حنیفۃ التقدییر بالمراحل وهو قریب من الاول الخ نہایہ شرح ہدایہ میں ہے ای التقدییر بثلاث مراحل قریب من التقدییر

ثلاثة ايام لان المعتاد من السیر فی کل یوم مرحلة واحدة خصوصا  
فی اقصر ايام السنة کذا فی المبسوط الخ (در مختار ص ۵۲۶)

لیکن مراحل کی بھی کوئی تقدیر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما کے اصحاب سے  
منقول نہیں، الحاصل اصل مذہب تین دن رات کی مسافت ہے سیر اہل  
اور مشی الاقدام سے، اس سے زیادہ کوئی بات اصل مذہب میں نہیں  
سال کے سب سے چھوٹے دن کی قید اسی طرح زوال تک سفر کی قید مشائخ  
نے لگائی ہے، اصل مذہب نہیں،

حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں  
صبح کو دوپہر کے قریب تک سفر ہوتا تھا، حدیث انک عالتہ میں ہے حتی  
اتینا الجیش مؤخرین فی نحر الظہیرۃ وہم نزول بخاری ص ۵۹۲ و  
۶۹۶ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم دوپہر میں لشکر کے پاس پہنچے جبکہ وہ  
اترے ہوئے تھے۔ معلوم ہوا کہ دوپہر یعنی نصف النہار سے قبل لشکر آرام  
کے لئے اتر گیا تھا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہما حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہ ذکر کرتے ہیں  
اذا ارتحل قبل ان تزیغ الشمس اخر الظہر الی وقت العصر ثم نزل  
فجمع بینہما فان زاغت الشمس قبل ان یرتحل صلی اللہ علیہ وسلم ركب  
بخاری ص ۱۵۱ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب زوال آفتاب سے قبل کوچ کرتے

تو ظہر کو عصر تک مؤخر کرتے پھر اتر کر دونوں کو جمع کرتے اور اگر روانگی  
سے قبل زوال ہو جاتا تو ظہر بڑھ کر سفر کرتے، نیز حضرت کا ارشاد ہے  
واستعینوا بالغدا والروحة وشبیئ من الدلجة بخاری ص ۹۵  
دن کے شروع میں چلو اور زوال کے بعد اور کچھ رات کی تاریکی میں بھی،  
یہ مسافر کے نشاط کے اوقات ہیں، کما فی فتح الباری ص ۹۵،

ان حدیثوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسافر صرف صبح کو، زوال  
تک سفر نہیں کرتا بلکہ زوال کے بعد اور رات میں بھی سفر کرتا تھا۔

اس لئے اقصر ايام کی قید نیز زوال تک سفر کرنے کی قید محتاج دلیل  
ہوگی، علامہ شامی نے جو دلیل پیش کی ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ  
پورے دن رات سفر نہیں کیا جاسکتا، لیکن زوال ہی تک سفر کی تحدید  
ثابت نہیں ہوتی، آخر اوپر کی روایتوں میں جس سفر کا ذکر ہے، ان میں  
بھی تو نماز اور کھانے پینے نیز استراحت کے لئے اتراجاتا تھا۔ پھر بھی زوال  
کے بعد اور رات کو سفر ہوتا تھا۔ اسی لئے ظہر اور عصر نیز مغرب و عشاء کے  
جمع کرنے کا مسئلہ حدیثوں میں آتا ہے، جو کثیر مشہور اور صحیح ہیں۔ پھر  
زوال تک سفر کیوں محدود کیا گیا؟ اس کا جواب بھی معلوم کرنا ہوگا۔  
بہر حال ظاہر روایت میں جتنی بات مذکور تھی اس پر عمل کرنا عام  
مسلمانوں کے لئے مشکل تھا۔ اس لئے کہ تین دن تین رات کی مسافت

معلوم کرنا ہر شخص کا کام نہیں اس ضرورت کا احساس کر کے مشائخ نے اندازہ کیا کہ تین دن تین رات کی مسافت ہموار راستہ میں فرسخ کے لحاظ سے کیا ہوگی۔ اگرچہ ظاہر روایت میں فراسخ کا اعتبار نہیں لیکن عوام کی سہولت کے لئے اس کی ضرورت محسوس ہوئی، اور اس کے نظائر فقہ میں موجود ہیں۔ مثلاً مار کثیر کی مقدار ظاہر روایت میں موجود نہیں، بلکہ مسئلہ یہ تھا کہ مبتلا بہ کی اکبر رائے میں اگر یہ آتا ہے کہ ایک طرف پڑنے والی بجا دوسری طرف نفوذ نہیں کرتی تو وہ پانی کثیر ہے، لیکن اس کا اندازہ عالم لوگوں کے لئے مشکل تھا اس لئے مشائخ مذہب نے سہولت کے لئے اس کی تقدیر کی اور دہ در دہ کے ساتھ اس کا اندازہ کر دیا اور اسی پر فتویٰ دیا۔ صاحب نہر نے لکھا، وانت خبیر بان اعتبار العشر اضبط ولا سیما فی حق من لا دأمی له من العوام فلذا افتی بہ المتأخرون الاعلام الذی درختار ۱۲۹ اور علامہ شامی نے بحت کرنے کے بعد آخر میں لکھا ولا یخفی ان المتأخیرین الذین افتوا بالعشر کصاحب الہدایہ وقاضی خا غیرہما من اهل التریح هم اعلم بالمدنہب منافعلینا اتباعہم الخ ۱۲۹

یعنی مذہب ہونے کے باوجود مذہب کے ماہرین نے جو اندازہ کر کے بتا دیا ہم کو اسی کا اتباع کرنا چاہئے (اس لئے کہ یہ مذہب سے خروج نہیں بلکہ مذہب کی تسہیل ہے)

اسی طرح یہاں مشائخ نے ظاہر روایت میں مذکور مسافت کا اندازہ کر کے بتا دیا اس لئے ہم کو ان کا اتباع کرنا چاہئے، مولانا ظفر احمد عثمانی تھا نویجی اسی مسافت قصر کی بحت میں لکھتے ہیں، وھذا کما فعلوا فی باب المیاء حیث قدروا الکثیر منہا بباکان عشمل فی عشر (اعلام السنن ص ۲۳۹)

اسی طرح حق حضانت کے مسئلہ میں بچی کے لئے ۹ سال اور بچے کے لئے ۷ سال کی تقدیر کی گئی اور اس پر فتویٰ دیا جا رہا ہے۔ حالانکہ ظاہر روایت میں کوئی خاص عمر مذکور نہیں تھی (دیکھئے شامی ص ۶۳) حضرت شیخ محمد زکریا لکھتے ہیں کہ لکن المتأخیرین افتوا علی الفراسخ تسہیلا علی الامۃ (ادجز المسالک ص ۱۱) تو اسی طرح مسافت قصر کی تعیین میں مشائخ پر مخالفت مذہب کا الزام نہیں ہوگا۔

ہمارے اس مسئلہ میں مشائخ کے تین قول ہیں، ۱۔ ایکس فرسخ ۲۔ اٹھارہ فرسخ، ۳۔ پندرہ فرسخ۔ پہلے قول پر کسی کا فتویٰ نہیں نقل کیا گیا۔ دوسرے قول پر بہت سے لوگوں نے فتویٰ نقل کیا۔ عینی نے عمدۃ القاری میں لکھا۔ وعمامة المشائخ قدر وہا بالفراسخ پھر مذکورہ تینوں اقوال ذکر کئے۔ اٹھارہ والا قول ذکر کر کے لکھا قال المغینانی وعلیہ الفتوی (عمدہ ص ۱۲۵)

شامی نے کہا۔ والفتویٰ علی الثانی لانه الاوسط ص ۵۲۷ بحر الرائق میں ہے ،  
 وفي النهاية والفتویٰ علی اعتبار ثمانية عشر فرسخاً ص ۱۲۹ آثار السنن میں  
 ہے وفي جوامع الفقه وهو المختار ص ۲۷۱ غنایم میں ہے والفتویٰ علی ثمانية  
 عشر لانها اوسط الاعداد كذا في المحيط اهـ (عنايه مع الفتح ص ۵۰)  
 تیسرے قول پر بھی کچھ لوگوں نے فتویٰ نقل کیا ہے: شامی میں ہے وفي المجتبیٰ  
 فتویٰ ائمة خوارزم علی الثالث ص ۵۲۷ بحر الرائق میں ہے وفي المجتبیٰ فتویٰ  
 اکثر ائمة خوارزم علی خمسة عشر فرسخاً ص ۱۲۹ ان نقول سے معلوم  
 ہوا کہ اکثر مشائخ نے فرسخ سے تقدیر کی اور زیادہ تر لوگوں نے ۱۸ فرسخ  
 کے قول پر فتویٰ دیا اس لئے اسی کو ترجیح ہونی چاہئے۔ در مختار میں ہے  
 اما العلامات للافتاء فقولہ وعليه الفتویٰ (در مختار ص ۳۹)

اما محمد کتاب الحج میں بیان فرماتے ہیں۔ قد جاء في هذا اثار مختلفة  
 فاخذنا في ذلك بالثقة وجعلناه مسيرة ثلاثة ايام ولياليها فلان يتيم  
 الرجل فيما لا يجب عليه احب اليامن ان يقصى فيما يجب فيه التام  
 ص ۱۶۷ یعنی قصر کی جگہ تمام کرنا تمام کی جگہ قصر سے پسندید تر ہے وجہ اسکی  
 ظاہر ہے کہ پہلی جگہ نماز ہو جائے گی خواہ کراہت یا اسارت کے ساتھ ہو  
 لیکن تمام کے مقام پر قصر سے نماز کا عدم ہوگی۔

اس اصول کا تقاضا تو یہ تھا کہ اکیس والے قول پر عمل ہوتا لیکن

اس کے بارے میں تصحیح اور ترجیح نہ ہونے کی وجہ سے اس کو چھوڑنا پڑا۔  
 کتاب الحج میں امام محمد کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تین دن رات  
 کی مسافت ۴۸ میل شرعی سے زیادہ ہے، لکھتے ہیں کوئی عورت تین دن  
 کی مسافت سے کم پر نکلے لیکن ۴۰ برید کی مسافت پر تو وہ اتمام کریگی، اسلئے  
 کہ مسافر نہیں ص ۱۶۷ بالمعنی اور اوپر کا کلام بھی اہل مدینہ کے مقابلہ میں تھا،  
 جو ۴۸ میل شرعی کے قائل تھے، اس لئے امام محمد کے کلام کی روشنی میں بھی  
 ۵۴ میل شرعی کو مسافت قصر قرار دینا اولیٰ اور بہتر ہوگا، اس لئے کہ یہ  
 ۴۸ میل شرعی سے زائد ہے، اور جن مشائخ نے یہ تقدیر کی ہے، تین دن  
 کی مسافت سمجھ کر، ابن الہمام کہتے ہیں۔ کل من قدر بقدر ومنها اعتقد  
 انه مسيرة ثلاثة ايام اهـ فتح ص ۵۰ اس لئے ابن نجیم کا اس کو مذہب  
 کے خلاف اور نص کے معارض سمجھنا ص ۱۲۹ موجب تعجب ہے۔ اب ہم اکابر  
 دیوبند کے فتاویٰ پر نظر ڈالیں گے۔

اس مسئلہ میں علماء دیوبند کی آرا گرامی۔ اور ان کے اقوال میں قول راجح  
 کی تلاش۔

علماء دیوبند کے سرخیل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے  
 چار برید یعنی ۴۸ میل شرعی کو احادیث صحیحہ کے مطابق قرار دیا ہے، سوال و  
 جواب ملاحظہ ہو۔



سوال :- کتنی مقدار مسافت سفر میں نماز قصر کرنی چاہئے، حسبِ عادت صحیحہ؟  
الجواب :- چار برید جس کی سوگہ سوگہ میل کی تین منزل ہوتی ہیں، حد  
موطأ مالک سے ثابت ہوتی ہیں، مگر مقدار میل کی مختلف ہے، لہذا تین منزل  
جامع سب اقوال کی ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال :- فرسخ اور میل کی تحدید معتبر کیا ہے؟

الجواب :- فرسخ تین میل کا اور میل چار ہزار قدم کا لکھتے ہیں، مگر یہ  
سب تقریبی امور ہیں، اصل میل اس مسافت کا نام ہے کہ نظر میل کرے اور  
یہ بھی مختلف ہے وقت اور محل اور رانی (دیکھنے والے) کے اعتبار سے  
واللہ تعالیٰ اعلم، رشید احمد عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۲)

حضرت گنگوہیؒ کا مقصد ۴۸ میل شرعی کو مسافت قصر بتانا معلوم ہوتا  
ہے اس لئے کہ برید ۱۲ میل شرعی کا ہوتا ہے تو چار برید کے ۴۸ میل شرعی  
ہوئے، اور غالباً اس مقدار کو حضرت مذہب احناف (تین دن رات یا  
تین مرحلہ و منزل) کے خلاف نہیں سمجھتے، بلکہ اس کا ایک مصداق سمجھتے ہیں  
ہمارے مشائخ نے اگرچہ کچھ متقاہیر ذکر کی ہیں، لیکن شاید حضرت گنگوہیؒ  
کے نزدیک ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ کے قول پر عمل کرنا اولیٰ ہوگا۔ جبکہ  
مرفوع حدیث کا وہ مصداق بن سکتا ہو، اس طرح صحیح مرفوع حدیث  
تین دن رات والی اور صحابہ کے اقوال جمع ہو جاتے ہیں۔ حضرت گنگوہیؒ

جیسے محقق کو یہ حق ہے کہ ایسا فیصلہ صادر کریں اور ان کا یہ قول مذہب سے  
خروج بھی نہیں ہوگا، بلکہ مذہب کی تطبیق و تحقیق ہوگی۔

تقریر ترمذی میں حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا، ہماری پسند کردہ وہ  
مقدار جس سے کوئی مسافر شرعی ہوتا ہے اس کی دلیل موطأ کی مرفوع  
روایت ہے کہ چار برید یا اس کے مثل سے کم میں قصر نہ کریں۔ اور برید چار

فرسخ ہے اور فرسخ تین میل سے کم و بیش ہے، الفاظ یہ ہیں۔ واما ان  
مقدار الذی یدلہ مسافر انش عیاما احترا نالہ لیل علیہ  
مارواہ مالک مرفوعاً لا نقص

من اقل من اربعة بردا ونحو ذلك والبرید اربع فراسخ والفرسخ  
قريب من ثلاثة اميال الى الزيادة (الکوکب الدرۃ ص ۳۳۹ باب  
ما جاء فی کم تقصر الصلوة طبع ادارة القرآن کراچی)

اس میں مرفوعاً شاید وہم ہو یا کاتب کی غلطی، اس لئے کہ موطأ میں  
ہم کو اس مضمون کی کوئی مرفوع روایت نہیں ملی بلکہ اس میں موقوف  
روایات ہیں، امام مالکؒ لکھتے ہیں۔

ما یجب فیہ قصر الصلوة۔ مالک عن نافع ان ابن عمر رضی عنہما اذا  
خرج حاجا او معتمرا قصر الصلوة بذی الحلیفۃ۔ مالک عن ابن  
شہاب عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ انہ دكب الی ریم فقصر

تذکرہ فی الاصل والصحیح للقداس ۱۲ فضل تذکرہ فی الاصل والنظر فی ۱۲ فضل

الصَّلَاةِ فِي مَسِيرَةِ ذَلِكَ - قَالَ يَحْيَى قَالَ مَالِكٌ وَذَلِكَ نَحْوُ مَنْ  
 اَرْبَعَةَ بَرْدٍ - مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ  
 بْنِ عَمْرِو بْنِ رَبِيعٍ أَنَّ ذَاتَ النَّضْبِ فَقَصَرَ الصَّلَاةَ فِي مَسِيرَةِ ذَلِكَ -  
 قَالَ يَحْيَى قَالَ مَالِكٌ وَبَيْنَ ذَاتِ النَّضْبِ وَالْمَدِينَةَ اَرْبَعَةَ بَرْدٍ  
 مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ كَانَ يَقْصِرُ الصَّلَاةَ  
 فِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَالطَّائِفِ وَفِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَعَسْفَانَ  
 وَفِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَجَدَةَ قَالَ يَحْيَى قَالَ مَالِكٌ وَذَلِكَ اَرْبَعَةَ  
 بَرْدٍ - قَالَ يَحْيَى قَالَ مَالِكٌ وَذَلِكَ أَحَبُّ مَا يَقْصِرُ الصَّلَاةَ إِلَى  
 (مَوْطَأِ مَالِكٍ ص ۱۳)

حضرت گنگوہی غالباً انہی روایات کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔  
 (ابن عمر سے مختلف روایات مروی ہیں ان میں تطبیق و ترجیح کے لئے  
 اعلیٰ السنن ص ۲۳۹) و بعد ہا ملاحظہ کی جائے فانہ اجار و افاد  
 حضرت شیخ زکریا اوجز میں لکھتے ہیں ولایذہب علیک ان الشیخ الجبوی  
 علی ما حکاہ الوالد فی تقریر الترمذی قال: ان الصحیح فی استدل لال الخفیة  
 ہی روایة مالک فی الموطأ: اربعة برد و علی هذا فلا خلاف بین الائمة  
 فی ذلك (ص ۱۱۱ اوجز)  
 امام بخاری نے بھی ابن عمر و ابن عباس کی روایات تعلقاً ذکر کی ہیں

فرماتے ہیں۔ وکان ابن عمر و ابن عباس یقصران ویفطران فی اربعة  
 برد و هو ستة عشر فرسخاً باب فی کم تقصر الصلوة ص ۱۳۴ بخاری  
 علامہ شبیر احمد عثمانی نے بھی حضرت گنگوہی کے فتوے بلکہ اپنے مشائخ کے  
 قول مختار کا تذکرہ کیا ہے، فتح الملہم شرح صحیح مسلم میں شامی سے مشائخ کے  
 تینوں اقوال نقل کر کے لکھتے ہیں۔

والفرسخ ثلاثة اميال فالقول الثالث (قول خمسة عشر فرسخاً) قريب  
 من القول باربعة برد و هي ستة عشر فرسخاً كما هو ذهب مالك وغيره  
 وقد روى البخاري تعليقا في صحيحه والبيهقي اسناداً عن عطاء بن  
 ابي رباح ان ابن عمر بن عباس كانا يصليان ركعتين ويفطران  
 في اربعة برد. قال ابو عمر بن عبد البر هذا عن ابن عباس معروفاً  
 من نقل الثقات متصل الاسناد عنه من وجوه وقد اختلف عن  
 ابن عمر في تحديد ذلك كثيراً واضح ما روى عنه ما رواه ابنه لسأله  
 و نافع انه كان لا يقصر الا في اليوم التا اربعة برد اهر قلت و هذا  
 هو المختار عند شيوخنا وقد افتى به مولانا الشيخ رشيد احمد  
 الجبوي قدس الله روحه (فتح الملهم ص ۲۵۲)

اس عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ مولانا شبیر احمد عثمانی نے  
 کے مشائخ کا فتویٰ اسی طرح حضرت گنگوہی کا فتویٰ ۸۸ میل شرعی -

چار برید پر تھا، کیونکہ برید بارہ میل شرعی کا ہوتا ہے، نہ کہ میل انگریزی کا اس عبارت سے پوری وضاحت کا بردار العلوم کی راز معلوم کی جاسکتی ہیں۔

اس کے معابد مولانا عثمانی نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ایک عبارت نقل کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدث دہلوی بھی چار برید کی تقدیر کا اعتبار کرتے ہیں۔ منقولہ عبارت کے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔ ومن

لازمہ ان یكون مسيرة يوم تام وبه قال سالم لکن مسيرة اربعة برد متيقن ومادونه مشكوك وصحة هذا الايام يكون بالخروج من سورالبلد او حلة القرية اوبيوتهما بقصد موضع هو على اربعة برد وزوال هذا الايام انما يكون بنية الاقامة مدة صالحة ليعتد بهما في بلدة او قرية اه (فتح الملهم ص ۲۵۲)

اس سے معلوم ہوا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قول مختار بھی یہی تھا ابن عمر سے ایک دن کی مسافت اور تین دن کی مسافت اور ایک برید کی مسافت کے جو اقوال ہیں، ان میں تعارض نہیں، برید اور تین دن تو مساوی ہو سکتے ہیں، ایک دن کی مسافت میں تیز رفتار اونٹنی کی چال مراد ہوگی۔ اور برید میں یا تین دن میں درمیانی چال کی سواری، اعلیٰ السنن میں مولانا ظفر احمد صاحب لکھتے ہیں۔

فيكن ان يري هو (ابن عمر) في مسافة انهما مسيرة ثلاثة ايام اي لسير وسط كسير الزائلة من البعير ويدي ابنه (سالم) انهما مسيرة يوم واحد اي لسير راكب مجد على واحدة هو جاء. (اعلار السنن ص ۲۴)

علامہ انور شاہ کشمیری نے فرمایا تقریر بخاری میں، کہ میں ۸۸ میل پر فتویٰ دیتا ہوں پوری عبارت یہ ہے۔ ومسافة القصير في المذهب مسيرة ثلاثة ايام وليا بها ثم حولها الى التقدير بالمنازل فاختلوا فيه على اقوال منها ستة عشر فرسخا كل فرسخ ثلاثة اميال فتلك ثمانية و اربعون ميلا كما في الحديث (لعل المل د به حديث ابن عباس و ابن عمر المذكور في البخاري ۱۲ فضل اعظمي) وبه اُفتي لكونه مذهب الاخيرين (فيض الباري ص ۳۹۷)

فقہ حنفی کی کتابوں میں ۱۶ فرسخ کا قول نہیں ملتا، لیکن علامہ کشمیری کا منشاء واضح ہے کہ دوسرے ائمہ مجتہدین مالک، شافعی، احمد رحمہم اللہ کے اقوال کے مطابق فتویٰ دینا چاہتے ہیں۔ العرف الشذی تقریر ترمذی میں بھی یہی بات مذکور ہے، الفاظ یہ ہیں۔ واقوال الاحناف في مسافة القصير كثيرة ذكرها في البحر والاقوال من سنة عشر فرسخا الى اثنين و عشرين وفي قول ثمانية و اربعون ميلا وهو المختار لانه موافق لاحمد والشافعي (العرف الشذی مع الترمذی ص ۱۲ طبع ایتیم سعید کمپنی کراچی)

اس سے بھی ظاہر ہے کہ علامہ کشمیری امام احمد اور امام شافعی کے موافق فتویٰ دینا چاہتے ہیں اور اس کے قبل یہ بتایا ہے کہ ان دونوں کا مسلک ۴۸ میل کا ہے اور ظاہر ہے کہ ان حضرات کا مسلک ۴۸ میل شرعی کا ہے اس لئے علامہ کشمیری کا پسندیدہ قول اڑنا لیسٹیل میل شرعی کا ہوا۔

لیکن ہماری فقہ کی کتابوں میں کوئی قول ۴۸ میل کا نہیں بلکہ پندرہ فرسخ یعنی ۴۵ میل کا ایک قول ہے علامہ یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں کہ شاید شیخ نے اسی کو مراد لیا ہوگا، الفاظ یہ ہیں۔ فہذا القرب من خمسة عشر فرسخاً فی قول عندنا ولعلہ ادا الشیخ (معارف السنن ص ۴۳)

علامہ بنوری نے اپنا اپنا مشائخ کا کوئی اور قول ذکر نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۴۵ میل شرعی والے قول پر راضی ہیں، یہ ۴۵ میل شرعی ۴۸ میل انگریزی سے تقریباً ۵ کیلومیٹر زیادہ ہے۔

مولانا اشرف علی تھانویؒ کے مترشد خاص مولانا ظفر احمد عثمانیؒ اعلیٰ السنن میں لکھتے ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ مدینہ منورہ سے سویداء کے سفر میں نماز کا قصر ہو گا جو تین رات کی میانہ چال پر ہے۔ یہ قصر کی تحدید مسافت ہے، اور بخاری نے ابن عمر اور ابن عباس سے نیز دوسرے لوگوں نے ابن عباس سے جو نقل کیا ہے (یعنی ۴۸ میل شرعی) یہ تخمینہ مسافت ہے

اس لئے دونوں قولوں میں کوئی تعارض نہیں، لیکن جبکہ تین دن کی مسافت عوام صحیح اندازہ نہیں کر سکتے تھے۔ بلکہ ان کے خیالات مختلف ہوں گے اس لئے مشائخ نے فرسخ سے اندازہ کیا، اور فتویٰ پندرہ فرسخ (۴۵ میل شرعی) پر ہے جیسا کہ گذرا اس لئے کہ یہ چار برید یا اس کے قریب ہے اور یہ تحدید ابن عباس وغیرہ سے مروی ہے، اور مرفوعاً بھی مروی ہے اگرچہ ضعیف ہے اسی کو امام مالکؒ نے اختیار کیا ہے اس لئے ہمارے متاخرین نے عوام کی سہولت کے لئے اس پر فتویٰ دیا، اس لئے کہ چار برید تقریباً تین دن کی مسافت ہے، یہ ایسا ہی ہے جیسے پانی کے مسئلہ میں مارکیش کی مقدار دہ دہ سے متعین کر دی فافہم (اعلا ص ۲۳۹) الفاظ یہ ہیں۔

وما ثبت عنہ من قوله: ان الصلوة تقصر من المدينة الى السويداء و هي ثلاثة ليال فواصل احد فتلک مسافة القصر تحدیداً. وما ذكره البخاری عن ابن عمر وابن عباس وما رواه غیرہ عن ابن عباس قال تحدید فیہ تخمینہ فلا تعارض ولكن لما كان مسافة ثلاثة ايام لا يقدر العوام علی تحدیدها وضبطها بل تختلف ظنونهم فی ذلك قد رها المشائخ بالفراسخ والفتویٰ علی خمسة عشر منها كما تقدم فانها اربعة برد او نحوها وقد ورد هذا التحدید عن ابن عباس وغیرہ وورد

ذالك مرفوعاً ايضا وان كان ضعيفا واختارهُ مالك فافتى به المتأخرون  
من السهيلات للعوام فان اربعة بردهي قدر مسافة ثلاثة ايام تقريبا  
وهذا كما فعلوه في باب المياه حيث قدروا الكثير منها بما كان عشرا  
في عشر فاضهم (اعلاء السنن ص ۲۴۹)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ مولانا عثمانی ۴۵ میل شرعی والے قول  
کو مفتی ابمان رہے ہیں اور اس کو چار برید کے قریب نیز تین دن کی مسافت  
کے قریب مانتے ہیں امام مالک کے قول کے قریب قریب سمجھتے ہیں۔ بلکہ  
افتی بہ کی ضمیر اگر ہذا التحدید کی طرف لوٹائی جائے اور متأخرین سے  
مراد حضرت گنگوہی وغیرہ کو لیا جائے تو یہ بھی مستبعد نہیں۔ واللہ اعلم  
بہر حال۔ فان اربعة بردهي قدر مسافة ثلاثة ايام تقريبا  
سے ظاہر ہے کہ ۴۸ میل شرعی کا قول بھی ظاہر مذہب ثلاثہ ایام کے قریب  
قریب ہی ہے۔ اس کے خلاف نہیں اس لئے حضرت گنگوہی اور حضرت کشمیری  
کا فتویٰ ظاہر مذہب کے خلاف نہیں۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان نے بھی اپنی کتاب  
"اوزان شرعیہ" میں حضرت گنگوہی کا فتویٰ اور چار برید کی مرفوع  
روایت۔ عمدۃ القاری کے حوالہ سے ذکر کی ہے، فتویٰ گذر چکا اس میں  
۴۸ برید (۴۸ میل شرعی) مذکور ہے، مرفوع روایت کے الفاظ دیکھئے

بلکہ اس سے پہلے ہم مفتی صاحب کے الفاظ لکھتے ہیں فرماتے ہیں۔ " اور  
۴۸ میل کی تعیین پر ایک حدیث سے بھی استدلال کیا گیا ہے جو دارقطنی  
نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا۔ یا اهل مکة لا تقصروا الصلوة في ادنى من اربعة برد  
من مكة الى عسفان (عمدة القاری ص ۵۳۱)

اے اہل مکہ چار برید سے کم میں نماز کا قصر مت کرو جیسے مکہ سے عسفان تک  
اس روایت کی سند میں اگرچہ ایک راوی ضعیف ہے (کما ذکرہ العینی)  
تاہم چونکہ مدار اصل مذہب کا تین دن کی مسافت پر ہے اس کو محض تائید  
کے لئے پیش کیا گیا ہے، اور تائید میں ضعیف حدیث بھی کافی ہے اس لئے  
استدلال میں کوئی مضائقہ نہیں۔

امام العلماء حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ نے ایک  
استفتاء کے جواب میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس کی بعینہ نقل یہ ہے  
(اوزان شرعیہ بلفظ ص ۲۶۱)

اس کے بعد مفتی صاحب نے وہ دونوں سوال اور اس کے جواب فتاویٰ  
رشیدیہ سے نقل کئے جو ہم نے پہلے بلفظ ص ۱۳ پر نقل کئے۔  
غور کیجئے اس مرفوع حدیث اور حضرت گنگوہی کے فتوے سے جو  
۴۸ میل ثابت ہوتے ہیں وہ ۴۸ میل شرعی ہیں کیونکہ برید چار فرسخ یا

بارہ میل کی مسافت کو کہا جاتا ہے جیسا کہ مفتی صاحب نے اوزانِ شرعیہ کے ص ۲ پر اس کو ابنِ اشیر کی نہایت سے نقل کیا ہے ظاہر ہے کہ ابنِ اشیر کے کلام میں ۱۲ میل شرعی ہی مراد ہیں نہ کہ انگریزی لیکن مفتی صاحب سے تسامح ہوا کہ اخیر رسالہ میں مرفوع حدیث اور حضرت گنگوہی کا فتویٰ ذکر کرنے کے بعد برید کے ۱۲ میل انگریزی گن لئے اور حساب لگا کر چار برید کے ۴۸ میل انگریزی نکال لئے جو حیرت انگیز تسامح ہے، علماء کرام کو چاہئے کہ وہ مفتی صاحب کے استدلال کو صحیح تسلیم کریں اور تسامح سے بچ کر نتیجہ کو تسلیم کریں، اگر حدیث مرفوع سے تائید صحیح ہے اور امام العلماء کی امامت تسلیم ہے تو مسافتِ قصر ۴۸ میل شرعی ماننی چاہئے نہ کہ انگریزی اور امام العلماء کے فتوے کے بعد کسی جدید تقدیر کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور اگر مفتی صاحب کا کہنا صحیح ہے کہ ۴۸ میل انگریزی اور ۴۵ میل شرعی تقریباً بالکل مطابق ہے، تو پھر یہ کہنا بھی غلط نہ ہو گا جیسا کہ مولانا ظفر احمد صاحب نے فرمایا کہ ۴۵ میل شرعی اور ۴۸ میل شرعی تقریباً بالکل مطابق ہی ہے اور اگر دونوں میں تفاوت مانا جائے تو چوں کہ ۴۵ میل مشائخ کی تقدیر ہے اور ۴۸ میل مرفوع حدیث میں مذکور ہے اس لئے ۴۸ میل شرعی کو ترجیح ہونی چاہئے جس کو امام العلماء نے اختیار فرمایا، نیز شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور علامہ انور شاہ کشمیری

۱۔ یہ تسامح حضرت مفتی صاحب کے صاحبزادے مفتی محمد رفیع عثمانی مظاہر اور مفتی محمد تقی عثمانی مظاہر کو بھی تسلیم ہے۔ وہ بعد کی رسالت میں ۱۲ میل انگریزی کو شرعی سے تبدیل کر دیا گیا ہے ۱۲ فضل

نے بھی اور علامہ شبیر احمد عثمانی کے مشائخ نے بھی اور صحابہ کرام میں سے حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ کا اسی کے مطابق عمل رہا ہے، کما من الموطأ والبخاری۔

## حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب کا فتویٰ | ۴۸ میل انگریزی کی تصریح مفتی

عزیز الرحمن صاحب کے فتوے میں بھی موجود ہے، اور غالباً علماء دیوبند میں سب سے پہلے ۴۸ میل انگریزی کی تقدیر تفصیلاً مفتی صاحب ہی نے فرمائی اور ان کے بعد جن لوگوں نے اس پر فتویٰ دیا۔ انہی کے اتباع میں مفتی صاحب نے ۴۸ میل کی تقدیر کیلئے موجود دلیل دی ہے، وہ ملاحظہ ہو، فتاویٰ دارالعلوم میں یہ سوال و جواب مذکور ہے۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارہ میں کہ شرعی مسافت قصر انگریزی میل کے حساب سے جس کی مقدار سترہ سو ساٹھ (۱۷۶۰) گز کی ہے۔ اور میرٹھ سے دہلی کا سفر کرنے والا قصر نماز پڑھے گا یا پوری جبکہ دونوں کے درمیان ۴۵ میل ہے اور شہر سے ۴۲ میل ہے۔  
الجواب :- حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ تین دن یعنی تین منزل کے

۱۔ مولانا محمد یعقوب صاحب سے اگرچہ ۴۸ میل انگریزی منقول ہے، لیکن تفصیل منقول نہیں  
۱۲ فضل

سفر میں قصر کرنا پس میرٹھ سے دہلی اگر تین منزل ہے قصر کر سکتا ہے ورنہ نہیں اور فراسخ اور میلوں کا ظاہر مذہب کے موافق اعتبار نہیں جن مشائخ نے فراسخ کا اعتبار بغرض سہولت عوام کیا ہے اس میں تین قول ہیں، اکیس فرسخ یعنی ۶۳ میل شرعی، اٹھارہ فرسخ یعنی ۵۲ میل شرعی یا پندرہ فرسخ یعنی ۴۵ میل شرعی اور فتویٰ ثانی یا ثالث قول پر ہے، کدانی رد المختار۔ اور میل شرعی چار ہزار ذراع کا اور ذراع چھ قبضہ یعنی تقریباً آٹھ گز کا انگریزی ذراع مروجہ زمانہ ہذا سے ہے، پس میل شرعی دو ہزار گز کا ہوا، اور میل انگریزی جبکہ سترہ سو ساٹھ گز کا ہے تو فی میل دو سو چالیس گز کا تفاوت میل انگریزی اور میل شرعی میں ہوا۔ تو ۴۵ میل شرعی قریب پچاس میل انگریزی کے ہوگا اور فراسخ کے اعتبار کرنے پر کم از کم مسافت قصر پچاس میل ہوگی۔

لیکن جبکہ اعتبار کرنا فراسخ کا اصل مذہب کے خلاف ہے تو اب مدار منازل پر ہوگا، اور یہ امر عرف اور عادت اور تجربہ پر موقوف ہے اور یہ بھی کتب فقہ میں موجود ہے کہ تین دن کے سفر سے یہ مراد ہے کہ اقصیٰ یام سفر میں صبح سے زوال تک جس قدر مسافت طے ہو سکے وہ مقدار میلوں کی معتبر ہوگی، یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ہمارے اساتذہ نے روزانہ بارہ کوس کا سفر یعنی سولہ میل اختیار فرمایا ہے۔ کیونکہ روانہ

چھ گھنٹے سفر کے لئے مقرر کئے جاویں تو فی گھنٹہ دو کوس پیادہ آدمی متوسط چال سے طے کر لیتا ہے اس اعتبار سے مسافت قصر ۴۸ میل یعنی ۳۶ کوس کو قرار دیا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۹۵ سوال نمبر ۲۲ نیز دیکھئے ص ۳۶۱ و ص ۳۴۵ مدلل و مکمل)

اس جواب میں مفتی صاحب نے شامی کے حوالہ سے ۴۵ میل شرعی یا ۵۴ میل شرعی پر فتویٰ نقل کیا ہے، پھر فرمایا کہ درجہ اعتبار کرنا فراسخ کا اصل مذہب کے خلاف ہے، اس پر عرض ہے کہ فراسخ کا اعتبار اصل مذہب نہیں نہ یہ کہ مذہب کے خلاف ہے، اور ان دونوں باتوں میں فرق ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مذہب کے خلاف ہے تو ۴۸ میل انگریزی اور ۳۶ کوس کو مسافت قصر بتانا بھی مذہب کے خلاف ہوگا، نیز یہ کہ جن مشائخ نے فراسخ کے ذریعہ تقدیر کی ہے یہ سمجھ کر کی ہے کہ تین دن کی مسافت ہے جیسا کہ ابن الہمام کا قول اس مضمون گذر چکا ہے۔ (دیکھئے فتح القدیر ص ۵) ایسے ہی علامہ شامی کا قول پانی کے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ جن متأخرین نے دس پر فتویٰ دیا وہ مذہب کو ہم سے زیادہ جانتے تھے (شامی ص ۱۲۹) یہی بات یہاں بھی کہی جاسکتی ہے ہاں یہ کہنا کسی قدر معقول ہے کہ وہ امر عرف اور عادت اور تجربہ پر موقوف ہے، (اس لئے ہم خود اندازہ کریں گے کہ متوسط آدمی تین دن میں کتنا چل لیتا ہے)

اس پر یہ عرض ہے کہ یہ اندازہ بھی ہر علاقہ اور ہر زمانہ کے لئے راجح نہیں ہو سکتا۔ جس طرح مشائخ کا اندازہ ہمارے لئے راجح نہیں تھا۔ مفتی صاحب کے زمانہ میں جو عادت تھی اس میں اب کافی تبدیلی آچکی ہے۔ لوگوں کے فوٹو کمزور ہو گئے پیدل چلنے کی عادت تقریباً متروک ہو گئی ہے اس لئے اس انداز کو ہر جگہ اور ہر وقت کیلئے لازم کرنا خود مفتی صاحب راجح کے اصول کے خلاف ہو گا۔

پھر اس اندازہ میں صرف زوال تک سفر کا اعتبار کیا گیا ہے، یہ بات ظاہر الروایت میں نہیں ہے تو یہ بھی فراسخ کے اعتبار کی طرح ہوا اگر فراسخ کا اعتبار نہیں تو صرف مشائخ کے کہنے سے اس کا اعتبار کیوں کیا گیا نیز سال کے سب سے چھوٹے دن کا اعتبار کیا گیا یہ بھی صرف بعض مشائخ کا قول ہے ظاہر الروایت نہیں، یہ تمام سوالات ذہن میں ابھرتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب کے کلام میں ”ہمارے اساتذہ“ سے معلوم نہیں کون سے اساتذہ مراد ہیں، حضرت گنگوہی کا قول ۸۴ میل شرعی کا گذر چکا ہے۔ حضرت مفتی صاحب کے چھوٹے علاقے بھائی مولانا شبیر احمد صاحب کا کلام بھی فتح الملہم سے نقل ہو چکا ہے، وہ اپنے مشائخ کا مختار ۸۴ میل شرعی ۴۴ برید بتاتے ہیں، پھر یہ اساتذہ کون ہیں واللہ اعلم۔ نیز حضرت مفتی صاحب نے خود لوگوں کی عادت دیکھ کر یہ مقدار طے کی ہو فتویٰ سے ایسا معلوم نہیں ہوتا صرف یہ فرماتے ہیں ”یہی وجہ معلوم ہوتی ہے

۱۔ غالباً مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی مراد ہیں جیسا کہ حضرت تھانوی کے ملفوظات افاضیہ سے معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ان سے اندازہ کی تفصیل ہم کو معلوم نہیں۔۔ فضل الرحمن اعظمی

کہ ہمارے اساتذہ نے روزانہ بارہ کو س کا سفر یعنی سولہ میل اختیار فرمایا ہے، ان اساتذہ نے کس پیمانہ پر یہ مقدار متعین فرمائی ہے اس کو مفتی صاحب نے اساتذہ سے نقل نہیں کیا، مفتی صاحب نے اپنے طور پر صرف یہ لکھا، روزانہ چھ گھنٹے سفر کے لئے مقرر رکھے جائیں تو فی گھنٹہ دو کو س پیادہ آدمی متوسط چال سے طے کر لیتا ہے۔

لیکن ایک گھنٹہ میں دو کو س چل لینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آدمی مسلسل چھ گھنٹے اسی رفتار سے چلتا رہے، ہندوستان میں اقصر ایام السنہ میں فجر کی نماز کے بعد سے قبل الزوال تک مشکل سے چھ گھنٹے چلیں گے، اور کیا مسلسل چھ گھنٹے بغیر درمیان میں رکے ہوئے متوسط آدمی کے لئے چل لینا آسان ہے؟ کتنے لوگوں کا عرف اور عادت مشاہدہ میں آتی ہے؟ یہ بات قابل غور ہے۔

پھر ایک دن چل لینا کافی نہیں دوسرے دن بھی اسی طرح چلنا چاہئے اور تیسرے دن بھی آجکل یہ دیکھا جاتا ہے کہ پاکستان کی پیدل جماعتیں ایک دن مثلاً ۱۵ کیلو میٹر چلتی ہیں تو کسی مسجد میں ٹھہر کر دو تین دن کام کرتی ہیں، پھر سفر کرتی ہیں اس کو بھی عرف و عادت نہیں کہہ سکتے یہ چل لینا بڑا کمال سمجھا جاتا ہے، ان کا ساتھ دینے والے شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں۔

اس طرح سوچا جائے تو قصر کی مسافت اور کم ہونی چاہئے شاید اسی لئے مفتی کفایت اللہ نے ۳۶ میل انگریزی کو قصر کے لئے کافی بتایا ہے۔ لکھتے ہیں۔



جواب (۵۶۴) انگریزی میل سے چھتیس میل کی مسافت قصر نماز کے لئے کافی ہے (کفایت المفتی ص ۳۳۱)

اور حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری<sup>۷</sup> فرماتے ہیں دوسرے حضرات کے نزدیک بارہ کوس ہوئے اور میرے نزدیک بارہ میل الخ تذکرۃ الخلیل ص ۲۹۱ (تین دن کے ۳۶ میل ہوئے)

مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی نے بھی ۳۶ میل لکھا ہے فرماتے ہیں متوسط آدمی ایک دن میں ۱۲ میل سے زیادہ نہیں چل سکتا (علم الفقہ ص ۲۹۵)

مولانا عبدالحی فرنگی محلی<sup>۷</sup> کا بھی یہی قول تھا جیسا کہ مولانا برہان الدین سنبھلی مدظلہ نے لکھا ہے (دیکھئے شرعی مسافت مؤلف مولانا مہربان علی صاحب ص ۵) شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ اس فاعدہ سے بمشکل کوئی آدمی ۱۶ میل چل سکتا ہے بلکہ ۱۵ میل چلنا بھی دشوار ہوگا اسلئے بعض حضرات ۱۲ میل روزانہ اور بعض ۱۵ میل روزانہ قرار دیتے ہیں ہمارے اکابر نے ۱۶ میل روزانہ احتیاط کے طور پر قرار دیا ہے اس سے زائد قرار دینا غیر معقول ہے (مکتوبات ص ۱۴۳)

حضرت نانوتوی<sup>۷</sup> سے ۲۳ میل مسافت قصر نقل کی گئی ہے (مسافت قصر مؤلف مہربان علی صاحب ص ۵)

ان حضرات کے زمانہ میں جو عادت تھی اب اس میں تبدیلی آگئی ہے۔ تو حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب<sup>۷</sup> کے بیان کردہ ”عرف اور عادت اور تجربہ“

پر کس طرح عمل ہوگا؟ جو چیز عرف و عادت پر مبنی ہوتی وہ عرف و عادت کے بدلنے سے بدل جاتی ہے جب وہ عادت نہیں رہی تو وہ فتویٰ بھی نہیں ہونا چاہئے، ورنہ سوال ہوگا کہ شنائی وغیرہ میں مذکور مشائخ احناف کی مقدار پر کویوں چھوڑا گیا۔ نئی تقدیر کیوں کی گئی؟ ظاہر ہے کہ اس کا جواب یہی ہے کہ علاقہ یا عرف و عادت کے بدلنے کی وجہ سے ہمارے اکابر کا اختلاف اندازہ کے بارے میں سامنے آچکا ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مفتی کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم ہند اور مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی کے اندازے اور بیان کردہ مقدار پر عمل کیوں نہیں ہوگا؟ ان حضرات نے بھی تو اپنے علاقہ اور زمانہ کی عادت کو دیکھ کر یہ مقدار مقرر کی ہے۔

جنوبی افریقہ میں تو پیدل چلنے کی عادت اور عرف و تجربہ سب سے ہے ہی نہیں پھر جو فتویٰ کسی خاص عادت اور تجربہ کی بنا پر دیا گیا ہے اسکو یہاں جاری کرنا کس طرح صحیح ہوگا؟ یہ ایک قابل غور مسئلہ ہے، حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب کی بیان کردہ مقدار کو ہر جگہ اور ہر زمانہ میں جاری کرنا خود ان کے بیان کردہ اصول کے خلاف ہے اس لئے کہ انھوں نے لکھا ہے کہ یہ امر عرف اور عادت اور تجربہ پر موقوف ہے اھ بتایا جائے کہ یہاں کیا عرف اور عادت ہے؟

ان سب باتوں کو سامنے رکھتے ہوئے سمجھ میں آتا ہے کہ حضرت لنگوہی کے فتوے پر عمل کرنا سب سے زیادہ مناسب اور محتاط ہوگا۔ اس لئے کہ وہ مرفوع حدیث کے مطابق ہے، خواہ ضعیف ہی سہی۔ اور صحابہ کرام میں سے

ابن عمر اور ابن عباسؓ کے فتوے سے اس کو تقویت اور تائید حاصل ہے، اور یہ مسافت تین دن تین رات جو اصل مذہب ہے اس کے معارض نہیں، بلکہ اس کا مصداق ہے اور ائمہ ثلاثہ مالک، شافعی، احمد رحمہم اللہ کے مذہب کے موافق بھی اور اس میں اپنی طرف سے اندازہ کرنے کی ضرورت بھی نہیں جس کی وجہ سے کافی اختلاف ہے۔

غالباً انہی وجوہ سے حضرت گنگوہیؒ نے رد المحتار میں مذکورہ اقوال کو چھوڑ کر مؤطا مالک کی روایت کی طرف رجوع فرمایا۔ حضرت جیسے فقیہ النفس کا یہ طرز عمل ہمارے لئے ایک سبق ہے۔ حضرت علامہ کشمیریؒ نے بھی ائمہ ثلاثہ کی موافقت کی وجہ سے اس کو اختیار فرمایا اور علامہ شبیر احمد عثمانی رح کے مشائخ نے بھی اس پر فتویٰ دیا اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے کلام سے بھی اس کا رجحان سمجھ میں آتا ہے۔

اس لئے ہمارے خیال میں یہی مسافت قصر یعنی ۴۸ میل شرعی یعنی تقریباً ۵۳ میل انگریزی یعنی تقریباً ۸۶/۸۸ کیلومیٹر سب سے زیادہ صحیح مناسب اور مختاط مسافت قصر ہے، ہم اسی پر عمل کرتے ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

فضل الرحمن اعظمی خادم العلوم اسلامیہ

مدینہ عربیہ اسلامیہ، آزادول، جنوبی افریقہ ۱۷۵۰

۳ رجب ۱۴۱۷ھ مطابق ۲۰ جنوری ۱۹۸۱ء



## مؤلف مدظلہ کے مختصر حالات

ولادت و تعلم | ولادت ۱۳۶۶ھ کو متوہی ہوئی۔ ابتداء سے اخیر تک تعلیم متوہی ہوئی اور ۱۳۸۶ھ میں مفتاح العلوم متوہی سے فراغت حاصل کی، بعد فراغت مختلف کتابیں پڑھیں، قرآن سب سے بھی محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن اعظمی رح کی خدمت میں رہ کر فتاویٰ کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور افتاء کی مشق کی۔ مشہور اساتذہ میں محدث اعظمی، مولانا عبد اللطیف نعمانی رح اور مولانا عبد الرشید رح وغیرم ہیں۔

## تدریس و خدمات

تین چار سال کے بعد منظر العلوم بنارس میں تدریس شروع کی، مختلف کتابیں پڑھائیں جن میں مشکوٰۃ و ترمذی بھی ہیں۔ وہاں فتاویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دی، چار سال وہاں قیام رہا۔

پھر ۱۳۸۶ھ میں جامعہ ڈابھیل تشریف لے گئے اور وہاں اکثر درسیات زیر تدریس رہیں اخیر میں مشکوٰۃ، جلالین، طحاوی، ابن ماجہ، نسائی وغیرہ بھی پڑھائیں، وہیں تاریخ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل بھی مرتب فرمائی جو طبع ہو چکی ہے، ۱۳۸۶ھ میں سب سے عشرہ بھی پڑھائی، اور مقدمہ علم قرأت بھی مرتب فرمایا۔ جس میں قرآن عشرہ اور ان کے رداۃ کا ذکر بھی ہے۔

۱۳۸۶ھ میں مدینہ عربیہ اسلامیہ آزادول جنوبی افریقہ تشریف لائے ۱۳۸۶ھ سے

شیخ الحدیث ہوئے اور بفضل اللہ مختلف کتابیں بخاری، ترمذی اور طحاوی زیر تدریس  
رہتی ہیں۔ اللہ بفیوضہ وبرکاتہ۔

کئی کتابیں اور رسائل بھی آپ نے تالیف فرمائے۔ جو اب طبع ہو رہے ہیں  
بخدمت اللہ تبارک و تعالیٰ خدمات میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں، مختلف بلاد اور مقامات کے اسفار  
بھی ہوتے رہتے ہیں، جیسے انگلینڈ، ہولینڈ، فرانس، استنبول، موریشس، ریونیوں۔  
اور افریقہ کے دیگر ممالک، حرمین شریفین کی زیارت سے بھی بار بار مشرف ہو رہے  
ہیں۔ حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ (خلیفہ حضرت مولانا ابراہیم رضا ہرودی  
مدظلہ) کے خلیفہ بھی ہیں، بفضل رحمانی دین کے اکثر شعبوں میں محنت فرمائی ہے، اللہ تعالیٰ  
علم و عمل اور عمر و وصحت میں برکت عطا فرمائے

(آمین)

عشق الرحمن الازہمی

ربانی آفسیٹ پرنٹرس دیوبند

فون۔ 23565